

3802A

3802

403

1893



50

## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ.

(Επὶ τοῦ Μοτισενγείου ζητήματος)

Ἐν Κερκύρῃ τῆ 30 Ἀυγούστου 1893.

Τὸ Δ. Συμβούλιον Κερκυραίων συγκείμενον ἐκ τοῦ Προέδρου αὐτοῦ κ. Π. Πολίτη καὶ τῶν υπογεγραμμένων μελῶν, ἀποτότων τῶν κ. κ.

Ν. Γεωμετρίτη  
Σπ. Φλωμπούρη  
Μέτρον Θεοτόκη  
Α Βλάχου  
Σπ. Λυκούδη

συνήλθε σήμερον ἐν τῷ Δημοτικῷ Καταστήματι περὶ ὧραν 8 μ. μ. περὶ τοῦ ἀποβύου κ. Μιχ. Θεοτόκη, ἐγένετο ἡ δημοκρατικὴ καὶ ἀπαρτίας σύνοδος ὁ Πρόεδρος ἀνέγνω τὴν ἐκφεύξιν τῆς Συνεδριάσεως.

Ἀνεγνώσκονται καὶ ἐπικυροῦνται τὰ πρακτικὰ τῆς προηγουμένης Συνεδριάσεως.

(Παράθεσις.)

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ λέγει ὅτι βον ἀντικείμενον τῆς ἡμερησίας διατάξεως εἶναι ἡ ἐπιδοτικὴ ἐκδόσεως τῆς Ἐξελικτικῆς Ἐπιτροπῆς, ἐπὶ τῶν φερυμῶν τῶν ἐκδοτῶν, ζήτησιν δὲ τὴν ἀδισαν παρὰ τοῦ Δ. Συμβουλίου, ὅπως μεταβῆ τὴν ἡμερησίαν διάταξιν καὶ προτάξῃ τὴν ἐπιδοτικὴν τῆς προσηγορίας εἰς τὸ Δ. Συμβούλιον γονέων νέων, ἀποτιγόντων ἐν τῷ διαγωρισμῷ τοῦ Μοτισενγείου Κληροδοτήματος, τῆ διζυγίαν ἐσχάτως.

Ὁ κ. ΓΚΙΝΗΣ διαφωνεῖ ζήτησιν ὅπως συζητηθῶσι τὰ ἀντικείμενα ὡς ἀνεγνώσκονται ἐν τῇ ἡμερησίᾳ διατάξει.

ΤΟ Δ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ παραδέχεται τὴν μεταβολὴν τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ λέγει ὅτι τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐξετάσεων τοῦ λαβόντος χρόνον διαγωρισμῷ τοῦ Μοτισενγείου Κληροδοτήματος, ἀπέφασαν, φαίνεται, εἰς τῆς ἡμερησίας ἐκδοτῶν ἀποτιγόντων μαθητῶν καὶ προσέγγινον εἰς τὸ Δ. Συμβούλιον, μεμνημένοι τῶν Διαχειριστῶν τοῦ Μοτισενγείου Κληροδοτήματος καὶ ἐπιμελητῶν τὴν ἐπιδοτικὴν τῆς Ἀνωτάτης Ἀρχῆς, τὸ περίορον δὲ εἶναι ὅτι, ἐν τῶν 25 ἐπιλογόντων, τέσσαρες μόνον διαμετρῶνται, μεταξὺ τῶν ὀλοίων καὶ εἰς, τοῦ ὀλοίων ὁ τίος φέρεταί εἰς τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐξετάσεων ὡς 31.

Ὁ ΔΗΜΑΡΧΟΣ φρονεῖ ὅτι ἡ προσηγορία αὕτη δὲν πρέπει τὰ ληγθῆ ὑπ' ὄψει παρὰ τοῦ Δ. Συμβουλίου, διότι τὸ Δ. Συμβούλιον ἐξέλεξε τοὺς Διαχειριστὰς τοῦ Κληροδοτήματος, ὡς ἡ διαθήκη ὀρίζει, μεταξὺ τῶν τιμιωτέρων πολιτῶν, ὁφείλει δὲ τὰ ἔχη πληρῶν πεποιθήσῃ ὅτι οὗτοι ἐξελέγησαν θρησκευτικῶς τὸ καθῆκόν των.

Ὁ κ. ΓΚΙΝΗΣ φρονεῖ, λέγει, τὰ περιεχόμενα τῆς προσηγορίας τῶν ἐν λόγῳ γονέων, καθόσον αὕτη ἐδημοσιεύθη διὰ τοῦ τύπου, πλὴν, ἐξαιρέτων δικαιωμάτων, ὅπως τῆ προσηγορίας ἀπὸ τῆς διαθήκης, παρακαλεῖ τὸν κ. Πρόεδρον ἵ ἀνακοινώσῃ τὰς πράξεις τῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τὰς ἀποφάσεις αὐτῆς, ἐπὶ τοῦ διεξαχθέντος διαγωρισμοῦ, ὅπως κρίθῃ καὶ ἀποφασθῆ, διότι πρόκειται περὶ σπουδαίων ζητήματων, ἐνδιαφερόντων τὴν κοινότητα, δταν δὲ ὑποβληθῆ ἡ ἀπόφασις τῆς Ἐπιτροπῆς ὅτι εἶναι σέμψρονος μὲ τὸ πνεῦμα τῆς διαθήκης, πρὸς ἰκανοποίησιν αὐτῆς τῆς Ἐπιτροπῆς δὲν πρέπει τὰ ληγθῆ ὑπ' ὄψει ἡ προσηγορία, ὑπογεγραμμένη παρὰ 4 προσώπων, ἀφοῦ ἔχομεν τὸ εὐτόχημα τὰ ἀποτελεῖται αὕτη ἡ Ἐπιτροπὴ ἐκ προσώπων τοιούτων. Ἐπειδὴ δὲ ὁ λόγος περὶ τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Μοτισενγείου Κληροδοτήματος, παρακαλεῖ ὡσαύτως τὰ τῷ δωθῶσι ἐξηγήσεις τίνας περὶ τῶν ἀποτελούντων τὴν Ἐπιτροπὴν ταυτὴν προσώπων, διότι γεννᾶται ζήτημα ἄν οἱ Διαχειριζόμενοι τὸ Κληροδοτήμα εἶναι οἱ νόμιμοι ἀντιπρόσωποι οἱ ἐκλεχθέντες παρὰ τοῦ Δ. Συμβουλίου, διότι, ἄν δὲν τὸν ἀπατῆ ἡ μνήμη, τὸ Δ. Συμβούλιον εἶεν ἐλέξει Ἐπιτροπὴν ἄλλοτε ἀποτελουμένην παρὰ τῶν κ. κ. Μιχ. Ἰδωμένου, Ἄθ. Παραινωδίτη καὶ Στεφ. Νικίτα Θεοτόκη.

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ἀπορεῖ, λέγει, μὲ τὴν ἐπιρροήν τῶν κ. Γκίνης. Εἶναι γνώσι, προσθέτει, τὰ μέσα, ἄνευ πρὸς δικαίας ἐπέθεσαν εἰς ἐνέργειαν, ὅπως ἀκρωσθῆ τὸ ψήφισμα τοῦ Δ. Συμβουλίου τῆς ἐκλογῆς ὡς Διαχειριστῶν τῶν κ. κ. Γ. Σάριπα, Ν. Καλοσιόπουλου καὶ αὐτοῦ, ὡς εἶναι γνώστον ἐπίσης ὅτι ὁ τότε Νομάρχης ἠθροῦσε τὸ ψήφισμα, λόγῳ ὅτι τοὺς Διαχειριστὰς δέον τὰ ἐλέγξωσιν ἅπαντα τὰ Συμβούλια τῆς Νήσου, καὶ ὅτι ἐπὶ τῆς ἀποφάσεως ἐκείνης τὸ Δ. Συμβούλιον ὑπέβαλεν ἔρρεσιν εἰς τὸ ἀρμόδιον Ὑπουργεῖον. Ἐν ᾧ δὲ ἐπήρξαν ἔρρεσιν εἰς τὸ Ὑπουργεῖον, τὸ Δ. Συμβούλιον παρανόμως προέβηκε, διότι εἶχε τότε νομιματικὴν πλειοψηφίαν, εἰς ἐκλογὴν νέας Ἐπιτροπῆς, ἐκ τῶν παρὰ τοῦ κ. Γκίνης μνημονευθέντων προσώπων, ἀλλὰ μετὰ τὴν κωδικοποιητικὴν μεταβολήν, ὁ κ. Θεοτόκη, ὡς Ὑπουργὸς τῶν Ἐσωτερικῶν, ἐρῶν τὸ ζήτημα τῆς ἐρρεσῶς ἐκφραξῆς, ἔδωκεν αὐτὸ καὶ ἐτέρωτε τὴν ἐκλογὴν ὡς Διαχειριστῶν τῶν κ. κ. Σάριπα καὶ Καλοσιόπουλου, ἐρετιλλὰτο δὲ τὰ ἐκλεχθῆ παρὰ τοῦ Δ. Συμβουλίου ἕτερον μέλος, εἰς ἀντικατάστασιν αὐτοῦ, καθόσον ὡς Δ. Συμβου-

λος δὲν ἴδοντο ἱ ἀποτελεῖ μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς, ὅτε δὲ τοῦ Δ. Συμβουλίου ἐξελέξῃ τὸν κ. Ἀγγελὸν Βουελιώτην Μπάτην, εἰς ἀντικατάστασιν αὐτοῦ, προσθέτει δὲ ὅτι καὶ ὁ τότε Πρόεδρος τοῦ Δ. Συμβουλίου, ἐννοήσας κατόπι τὸ ἀποβύ, δὲν ἐξέδωκε σχετικῶς ἐπὶ τούτῳ ψήφισμα.

Ὁ κ. ΓΚΙΝΗΣ δικαιολογεῖται ὅτι ἀποσπείζει καὶ ἀρκείτ' εἰς τὰς πληροστορίας τοῦ κ. Προέδρου, παρακαλεῖ δὲ τὸν κ. Πρόεδρον τὰ ἐπιδοτικὴν τῆς προσηγορίας τῆς Ἐπιτροπῆς, ἐπὶ τοῦ διεξαχθέντος διαγωρισμοῦ, ὅπως γνωρίσῃ τὸ Δ. Συμβούλιον ἄν ἐπιρροήσων οἱ ὅροι τῆς διαθήκης.

Ὁ κ. ΜΑΡΚΕΤΗΣ παρατηρεῖ ὅτι ἐκ τῆς ἀνεγνώσεως τῆς προσηγορίας θὰ πεισθῶσιν οἱ κ. κ. Συνάδελφοι, ὅτι οὐδεμία οὐσιώδης παραβάσις τῆς διαθήκης ὑπὸ τῶν διαχειριστῶν ἐγένετο, καθόσον, τὰ λεγόμενα περὶ τοῦ τρόπου τῶν ἐξετάσεων, ἀνήκουσιν ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν ἀντιλήψιν τῶν κ. κ. Διαχειριστῶν, πρὸς ὅδε ἡ διαθήκη δίδει τὸ δικαίωμα ἵ ἀνευρίσκωσι τοὺς ἐπὶ ἐρρεσίαι διακριτομένους νέους, δι' ἀσθηρῶν διαγωρισμῶν, καθ' ὅσον τρόπον οὗτοι ἴθελον διανωπῶσιν.

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ὑποστηρίζων τὰ παρὰ τοῦ κ. Μαρκετή, παρατηρεῖ πρὸς τὸν κ. Γκίνην ὅτι σφάλλεται τομιζῶν ὅτι πᾶσι πράξις τῆς Ἐπιτροπῆς θὰ ὑποβάλλεται εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν κ. κ. Δ. Συμβουλίου. Τὸ Συμβούλιον βεβαίως, κατὰ τὴν διαθήκη, ἔχει τὸ δικαίωμα καὶ τὰ παρὰ τὸς Διαχειριστὰς, ἀλλὰ τότε μύρον, δταν ἐν συνειδήσει πεισθῆ ὅτι οὗτοι παραβάσαν τὴν ἀνατεθείσαν αὐτοῖς ἐπιτροπὴν, καταχρησθέντες τὴν ἐμπιστοσύνην τῆς Ἀρχῆς, θὰ ἴητο δὲ ἀντικρῶς βλασημία τὰ παραδεχθῆ τίς, ὅτι τὰ ἀποτελούντα τὴν Ἐπιτροπὴν πρόσωπα, διαπραξάντα ἐπὶ πᾶν-θομολογημένη τιμότητι καὶ ἀκαριότητα χειρακτῆρος, ἐκλόνησαν ἐπὶ μικρὸν τὴν εἰς αὐτοὺς πεποθήσῃν τοῦ Δ. Συμβουλίου. Πρώτη ἴσως φρονία, ἀφ' ἧς ἐποχῆς λειτουργεῖ τὸ Κληροδοτήμα, ἐρρεσίᾳ Ἐπιτροπῆς διενεργήσασα τὸν διαγωρισμὸν μετὰ ἀσθηρότητος καὶ τυπικῆς ἀκριθείας ἐπὶ τοσοῦτον, ὥστε, οὐδὲν παραδοῖον ἄν προε-κάλυπε καὶ τὴν δυσανεξίαν ὀλίγων τιγῶν ἀποτιγόντων, φρονεῖ δὲ ὅτι ἡ προσηγορία τῶν κερῶν τοιούτων, δὲν πρέπει οὐδέ καν τὰ ληγθῆ ὑπ' ὄψει, μετὰ τὴν πρὸς πάντα Κερκυραίων πιστήρωστον ἐπὶ τοῦ διαγωρισμοῦ ἐνέργειαν τῆς Ἐπιτροπῆς.

Οἱ κ. κ. Ν. ΖΑΒΙΤΖΙΑΝΟΣ καὶ ΓΚΙΝΗΣ θεωροῦσιν ὡς ῥητὴν παραβάσιν τῆς διαθήκης, τὴν ἀλλαγὴν τοῦ τύπου τῆς προ-παιδείας.

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ παρατηρεῖ ὅτι τὸ μέτρον τοῦτο ἐπιβέβητο τὰ λάθῃ προσωρινῶς, ὡς διεκρίθη ἡ Ἐπιτροπὴ, διότι εἶχε καθόσον τὰ πεισθῆ, κατόπι ἐπισταμένης ἐξετάσεως, ἄν τὰ ἐκπαι-δευτήρια τῆς Ἐλθετίας, ἄνευ ὄρισε ἡ διαθήκη, καθ' ἧν ἐποχὴν δὲν ὑπῆρχεν ἐν Κερκύρῃ ἄρτια μέση ἐκπαίδευσις, ἐξικολοῦντο οὖτοι τὰ λειτουργεῖσιν, ὅφ' ὅδε, ὅπως ἐδωῶρε ταῦτα καλὰ καὶ χρησι-μα, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἡ διαθήκη, ἔχει δὲ τὴν τιμὴν, λέ-γει, τὰ βεβαίως τῶν κ. κ. Δ. Συμβουλίου, ὅτι λαβῶν ἀφορ-μὴν τὰ ἐξετάσῃ ἐπιτοπῶς τὰ Ἐκπαιδευτήρια τῆς Ἐλθετίας, καθ' ἧν ἐποχὴν ἐσκέπτετο τὰ ἐκπαιδευτῆ ἀπὸ τῆς κορασιᾶς του, ἐ-σχρημάτισε τὴν ἀκαράδιον πεποθήσῃν, ὅτι οἱ νέοι, εἰς μικρὸν μάλιστα ἠλικίᾳ, ἀποστελλόμενοι σήμερον εἰς Ἐλθετίας, μακρὰν πάσης ἐπιβλέψως ἀρῆσον καὶ πρώτιστον ἐνδιαφέροντος, οὐ μόνον θρησκευτικῶς καὶ ἑλληγορσιπῶς δὲν θὰ μορφωθῶσιν, ἀλλὰ κωδονέονσι καὶ ἐντελῶς τὰ διασθαρῶσιν.

Ὁ κ. Ν. ΖΑΒΙΤΖΙΑΝΟΣ ἐπιμένει τὰ ἀνεγνώσθῃ ἡ προσηγορία, διότι δὲν ἔχει γνῶσιν αὐτῆς, οὗτε εἶδεν αὐτὴν δημοσιευ-θεῖσαν.

Ὁ κ. ΠΡΟΕΔΡΟΣ ἀνεγνώσκει τὴν προσηγορίαν, ἀντικρῶσιν μίαν πρὸς μίαν ἐκάστην κατηγορίαν, ἰδίως δὲ θεωρεῖ κωκόρη τὸν ἰσχυρισμὸν, ὅτι δὲν ἐρρεσιν οἱ Διαχειριστὰς προκειμένοι περὶ πιστοποίησης τῆς ὑγείας, τὰ δώσωσι πίστιν εἰς τὴν ἔγγραφον πιστοποίηση ἀνεγνώρισμένον ἱατροῦ.

Ὁ κ. Ν. ΖΑΒΙΤΖΙΑΝΟΣ παρατηρεῖ ὅτι οὐδὲν τὸ παρα-δοῖον, διότι ἡ πιστοποίησης ἐρρεσιν τὰ γίγῃ ἐνύρκως, διὰ τὰ ἔχη κέρως.

Ὁ ΠΡΟΕΔΡΟΣ. Ἐκπλήσσεται, λέγει, καὶ ἀπορεῖ μετὰ τοῦ συνάδελφου κ. Ζαβιτζιάνου, ἰσχυριζόμενον τὰ τοιαῦτα καὶ δίδον-τος ἀφορμὴν εἰς τὸν τυγχόντα τὰ παραδέχεται ὅτι ἔχει δύο ὑπο-γραφαῖς, τὴν ἐνορκον καὶ τὴν μὴ τοιαύτην.

Ὁ κ. ΜΑΡΚΕΤΗΣ ἀντικρῶσιν καὶ οὗτος ἀνὰ μίαν τὰς κα-τηγορίας τῆς προσηγορίας, ἐπιμένει ἰδίως εἰς τὸ μέρος ἐκεῖνο, τὸ ὅποιον θεωροῦσιν οἱ παραπονοῦμενοι γοεῖς ὡς παραβάσιν τῆς διαθήκης, τὴν κατὰ τάξιν, δηλαδή, ἐξέτασιν τῶν μαθητῶν, ἰσχυρίζεται δὲ ὅτι ἡ Ἐπιτροπὴ, ἐν προκειμένῳ, ἐπορῆκε ὁδοδίατα καθόσον, ὁρῆσαντα τὰ ἔχη ὑπ' ὄψει τῆς ἐκ τῆς διαθήκης τὰ δύο ὅρια ἠλικίας, δηλαδή τοῦ 12ου μέχρι τοῦ 14ου ἔτους, πρὸς δὲ καὶ τὰς σπουδὰς ἄς δῆρῶσιν, ἀναγκάζως ὄφειλε τὰ ἐξετάσῃ τού-τους σχετικῶς πρὸς τὰ μαθήματα ἄνευ ἐπιδοτικῶσιν, συμπρι-έλαβε δὲ καὶ μαθητὰς τῆς βας καὶ γης Σχολείου, καθόσον αἱ

ἐξέτασιν αὐτὰ κατὰ τὴν ἐπιρροὴν τοῦ ἀμεγῆστον Ῥοιμενοῦ, ἀ-τισοῖτο πρὸς τὰς Scuole elementari, ἄς ἀνεγρῶσιν ἡ δια-θήκη, ἐπειδὴ ὅπως συμπεριέλαβε εἰς τὸν διαγωρισμὸν καὶ μα-θητὰς γυμνασιακῶν τάξεων, δὲν ἴητο δικαίον οὐδὲ ὁδοῖον, τού-τους τὰ συνεξετάσῃ μετὰ τῶν μαθητῶν τῆς βας Σχολείου. Ἡ Ἐπιτροπὴ ὄφειλε κατὰ συνείδησιν τὰ ἐκλεξῆ, μεταξὺ τῶν δια-γωριζόμενων, τοὺς διακριτομένους ἐπὶ ἐπιμείλει καὶ εὐσφῆς, δὲν ἴδοντο δὲ ἀσφαλῶς τὰ διαγρῶσῃ τούτους, ἡ ἐξετάζουσα ἔνα ἕναστον εἰς τὰ μαθήματα ἐκείνα τῆς τάξεως, ἧν κατὰ τὸ σχο-λικὸν ἔτος δῆρῶσε, διὰ τὸ τοιαῦτο μέτρον τῆς Ἐπιτροπῆς, ὡ-φείλεται μάλιστα, τὰ ἐκφρασθῆ ἐπαίως, δὲν εἶναι δὲ ποσῶς ὁρ-θὸν κατὰ τὴν κρίσιν των, τὸ σχετικὸν παράπορον τῶν προσγε-γόντων, διότι κατὰ τὴν ἐπιρροὴν των ἔδει ἀναγκάζως ἵ ἀποκλει-σθῆ μίαν ἠλικίαν, ἔκτος ἐὰν χάρι ἐμπειρῶσιν προσκαλοῦντο εἰς διαγρῶρισμὸν ἵσον νέοι μαθητὰ τοῦ Σχολείου, μετὰ μαθητῶν τοῦ Γυμνασίου, ὅν ἡ ἀποτυχία ἐπὶ ἀν ἵσῳ δοκιμασίᾳ, θὰ ἴητο ἐκ τῶν προτέρων γρῶσθῃ καὶ βεβαία.

Ὁ κ. ΓΚΙΝΗΣ δὲν ἴθελει, λέγει, τὰ εἰσθῆ εἰς τὰ καθέ-καστα, καθόσον εἶναι βεβαίως ὅτι τὰς ἐξετάσεις τὰς διεξήραγον καθῆρηται καὶ δὲν ἐμῆθα ἀρμόδιοι ἡμεῖς τὰ κρίνομεν, ἀλλ' ἀφ' ὅ εἰσθῆσιν τὸ Δ. Συμβούλιον εἰς τὰ καθέκαστα θὰ γέγῃ ἐν παράδειγμα. Ἄν δύο μαθητὰ 14 ἔτων ἀμφοτέρω, ὁ μὲν εἰς εἰ-χε τὸ δυστήχημα κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ διαγωρισμοῦ τὰ ἐρρεσθῆ εἰς τὴν Βαν τὰς τῶν Γυμνασίου, ὁ ἄλλος δὲ τὸ εὐτόχημα τὰ ἐρρεσθῆ εἰς τὴν Βαν Σχολείου, ὁ δεύτερος ὡς ἐκ τῆς ἠλικίας των, θ' ἀπῆρτα καλλίτερα εἰς τὰ μαθήματα τῆς βας Σχολείου, τοῦ ἄ-λου, ἀλλὰ κατὰ τὴν σημερινὴν περὶλαπσιν δὲν ἐπρόκειτο τὰ ἐ-ξέτασθῶσιν οὗτοι ἴνα προβιθασθῶσιν, ἀλλ' ὅπως ἐπονηήσῶσι τὰ ἐκ τοῦ διαγωρισμοῦ προσόντα.

Ὁ κ. Σπ. ΖΑΒΙΤΖΙΑΝΟΣ. Ἐν ᾧ ἐννοεῖται πάντα τὰ ὑπὸ τῆς Ἐπιτροπῆς γερόμενα ὁδοῖα, παρατηρεῖ μόνον ὅτι θὰ ἴητο ἴ-σως προτιμωτέρω τὰ ἐγένετο ἡ ἐκλογὴ μεταξὺ τῶν ἐξετασθέν-των κατὰ τάξεις, συγκριτικῶς καὶ οὐχὶ ἀπολότως.

Ὁ κ. Ν. ΖΑΒΙΤΖΙΑΝΟΣ. Δὲν συμφωνεῖ, λέγει, μὲ τὸν κ. Μαρκετὴν εἰς τὸ ζήτημα τοῦ διαγωρισμοῦ, διότι ἐρρεσι τὰ προ-τιμῶνται ἐκεῖνοι, οἱ ὅποιοι ἀπέδειξαν ὅτι ἔχωνσιν ἐρρετέρων καὶ στερεωτέρων ἐκπαίδευσιν. Βεβαίως, στερεωτέρων μᾶρρην δὲν δύνανται τὰ ἔχη ὁ νέος ἐκεῖνος, ὅπως συναρῶσθῃται μετὰ νέου τῆς ἀπῆς ἠλικίας, ἀλλ' ἐκεῖνος ὅπως ἐξετάσθῶσιν εἰς τὰ μαθήματα ἀρῆρητικῆς λ. γ. ἐπιτελεῖ τὰς πράξεις ἀνελλιπῶς. Ἀπ' ἐννοίας ἐρρετέρων καὶ στερεωτέρων μᾶρρην ἔχει ὁ μαθητὴς τῆς αὐτῆς ἠλικίας, ἀπὸ 12 ἕως 14 ἔτων, ὅπως λείβει προβιθήματα ἀλγῆρως καίτοι περὶλαπσιν εἰς λάθῃ, φέρει δὲ ὡς παράδειγμα ἄν ἴθελαι συναρῶσθῶσιν δύο νέοι τῆς αὐτῆς ἠλικίας, οἱ ὅποιοι προκειμέ-νων τὰ συναρῶσθῶσιν ὅπως σταλάσιν εἰς τὴν Ἐσπερίαν Ἐδ-ρῶσιν, χάρι ἐπιστημονικῆς μορφῶσεως, ἄν εἶναι ἱατροί, καὶ ὁ εἰς ἐξετασθῆ εἰς τὰ μαθήματα, ἄνευ διήκουσε τῆς χημιουργο-γίας ὁ δ' ἕτερος, ἐπειδὴ ἠκουσε μαθήματα ἀνώτερας, ἐξετασθῆ εἰς τὴν λαπαροτομίαν, ὁ μὲν πρώτος βεβαίως προκειμὸν περὶ ἀραιμάξως θ' ἀπαντήσῃ χωρὶς λάθῃ, ὁ δ' ἕτερος, κᾶρρ μικρὰ λάθῃ, προκειμὸν περὶ σπουδαίως χημιουργικῆς ἐγγρηίσεως, τὸν ἀνώτερον βαθμῶν θὰ λάθῃ ὁ ἀπαντήσῃ ἀνελλιπῶς εἰς τὰ μα-θήματα τῆς ἀραιμάξως, ἀρα μὲ τὴν λογικὴν τῆς Ἐπιτροπῆς, θὰ ἔχη ἐρρετέρως καὶ στερεωτέρως πρὸς τὸν ἀνωτέρω καὶ ὁ κριθῆ κατὰλληλος ἠ ἀπέλθῃ ὅπως τελειοποιθῆ, φρονεῖ ἐπομῶσιν, ὅτι προκειμὸν περὶ νέων τῆς αὐτῆς ἠλικίας, ἐρρεσι τὰ ἐξετασθῶ-σιν οὗτοι εἰς τὰ αὐτὰ θέματα καὶ τότε ἡ Ἐπιτροπὴ θὰ ἴδοντο τὰ βεβαίως τῆς ἔχει τὴν ἐρρετέρων ἐκπαίδευσιν.

Ὁ κ. ΜΑΡΚΕΤΗΣ. Ἐξακολουθεῖ ἐμμένον εἰς τὴν γρῶμην του, ὅτι ἡ διδομένη ἐπιρροία ὑπὸ τοῦ συνάδελφου κ. Ζαβιτζιάνου Ν. δὲν συνάδει πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς διαθήκης, ἀκριθῶς διότι ἡ διαθήκη ἠθελῆσε τὸν διαγωρισμὸν οὐχὲν μεταξὺ νέων τὰ ἀετὰ διακονσάντων μαθῆματα καὶ τῆς αὐτῆς ἠλικίας, ἀλλὰ μεταξὺ νέων διακονσάντων μαθῆματα διακονσάντων τὰς ὁποίας ὄ-ρίζει ἐν τῇ διαθήκῃ καὶ διασθῶν ἠλικίας, ἀφ' οὗ δὲ ὅπως ὄ-ρισεν ἡ διαθήκη καὶ ὄρισε τὸν συναρῶσθῶσιν μεταξὺ νέων μὴ ἀνηκόντων εἰς τὰς αὐτὰς τάξεις, ἡ ἀπειρησι περὶ ἐρρετέρων καὶ στερεωτέρων γρῶσων, ἀναγκάζως εἶναι σχετικὴ πρὸς τὰ μαθῆ-ματα, τὰ ὁποία διήρῶσαν καὶ πρὸς τὴν ἠλικίαν, ἧν ἔρρῶσιν. Ἀδ-τή, τοὐλάχιστον εἶναι ἡ γρῶμην των, ἀφ' οὗ ἐμῆλέτησε τὴν προσηγορίαν τῶν παραπονοῦμενων. Ἀκριθῶς δὲ ἐπειδὴ πρόκειται περὶ ἐπιρροίας καὶ οὐχὲν περὶ τῶν ὁσαιοῶν διατάξεων, αὐτῆς δὲν ἐπιδοτικῆς ἐπιρροίας, φρονεῖ ὅτι τὰ ἐν τῇ προσηγορίᾳ παράπονα τῶν γοεῶν, διαφρῶσιν τὴν ἀμοδιότητα τοῦ Δ. Συμβουλίου, Ἐἰν φερ' εἶπῃν ἡ Ἐπιτροπὴ, ἐπιστῆλλε πρὸς τελειοτέρων ἐκπαί-δεναι ἐπιστημονικὰ ἄγρια τὸ 25 ἔτος τῆς ἠλικίας, τότε βεβαίως θὰ περιθίξῃς ῥητὴν διατάξιν τῆς διαθήκης, καθόσον τὸ ὄριον τῆς ἠλικίας ὁρίζεται ἐν αὐτῇ καὶ ἡ διατάξιν αὕτη δὲν εἶναι ἐπι-δεκτικὴ ἄλλοτε ἐπιρροίας, ἀλλ' ἐφ' ὅσον πρόκειται περὶ ἐπιρρ-

Αρ.επ. 743  
VI 264